

Şubat
2020

Sayı:
15

AYLIK BÜLTEN

KILIC & Partners
ÇAYLI

www.kiliccayli.com | info@kiliccayli.com

Mutlukent Mah. Dicle Cad. Arda Sok. No: 9 06800 Çankaya/ANKARA
Tel: (0 312) 424 02 06 (Pbx) Fax: (0 312) 424 02 07

***Manşet: 20.02.2020 TARİHLİ 31045 SAYILI RESMİ GAZETEDE 7221 SAYILI
“COĞRAFİ BİLGİ SİTEMLERİ İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASI HAKKINDA KANUN” İLE DEĞERLİ KONUT VERGİSİNE İLİŞKİN
HÜKÜMLERDE ÖNEMLİ DEĞİŞİKLİKLER YAPILDI!***

➤ *Değişiklik ile değerli Konut vergisinin uygulaması 2021 yılına ertelenmiş ve 5 milyon TL'ye kadar istisna getirilmiştir. Verginin konusuna giren taşınmazların belirlenmesinde bina vergi değerinin esas alınmış, tarife artan oranlar doğrultusunda revize edilmiş ve tek taşınmazı olanlara muafiyet uygulanmıştır.*

✓ ***Hangi Konutlar Değerli Konut Vergisi'ne tabidir ve bu vergi kimler tarafından ödenecektir?***

İstisnalar dışında emlak vergisine esas bina vergi değeri 5.000.000 TL'yi geçen tüm konutlar Değerli Konut Vergisi'ne tabidir. Daha önce büyük tartışmalara yol açan değer belirleme uygulamalarına ilişkin tartışmalar bu değişiklikte birlikte son bulmuştur. Artık emlak sahibi kişilerin konutlarını Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü değerlemeyecek, konutların değerinde 1319 sayılı Kanunun 29'uncu maddesi uyarınca belirlenen emlak (bina) vergisi değeri esas alınacaktır.

Değerli Konut Vergisi'ni mesken nitelikli taşınmazların maliki, varsa intifa hakkı sahibi, her ikisi de yoksa mesken nitelikli taşınmaza malik gibi tasarruf edenler ödeyecektir. Şayet mesken nitelikli taşınmaza paylı mülkiyet halinde malik olunması söz konusuysa malikler vergiyi hisseleri oranında ödeyeceklerdir. Elbirliği ile mülkiyet durumunda malikler söz konusu vergiden müteselsil olarak sorumlu olacaklardır.

✓ ***Değişiklik sonucunda belirlenen yeni vergi oranları nedir?***

Değişiklikten önce değeri 5.000.000 TL'yi geçen konularda konutun değeri hangi dilimdeyse o dilim için geçerli olan vergi oranı konutun tüm değerine uygulanmak suretiyle vergi hesaplanmaktaydı. Yani tarife oran eşiklerine göre uygulanacak oranı belirlemektedir.

Yeni düzenlemeye göre vergi konutun değeri dilimlere göre ayrıştırılmak ve her bir dilim için geçerli oran uygulanmak suretiyle hesaplanmaktadır. Değişiklik sonucunda belirlenen yeni vergi oranları şu şekildedir:

Değerli konut vergisine tabi mesken nitelikli taşınmazlardan değeri;

“5.000.000 TL ile 7.500.000 TL arasında olanlar (bu tutar dahil) 5.000.000 TL'yi aşan kısmı için (Binde 3), 10.000.000 TL'ye kadar olanlar (bu tutar dahil) 7.500.000 TL'si için 7.500 TL, fazlası için (Binde 6), 10.000.000 TL'den fazla olanlar 10.000.000 TL'si için 22.500 TL, fazlası için (Binde 10) oranında vergilendirilir.”

Buna göre konutun değeri 5 milyon TL'yi geçse bile sadece bu tutarı geçen kısım üzerinden ve geçen kısım kademelendirilmek suretiyle vergi hesaplanabilecektir.

✓ ***Tek konutu olanların Değerli Konu Vergisi mükellefiyetleri hakkında düzenleme ne diyor?***

Söz konusu düzenleme ile Türkiye sınırları içerisinde tek bir konutu olan kimselerin Değerli Konut Vergisi'nden muaf olduğu hüküm altına alınmıştır. Bunun yanı sıra birden fazla konutu olan kimselerde 5.000.000 TL üzerindeki en düşük değerdeki konutu Değerli Konut Vergisi'nden muaftır.

Düzenlemenin muafiyet hükmünü somutlaştırmak adına örnek vermek gerekirse kişinin iki adet 3.000.000 TL değerinde, dört adet 5 milyon değerinde ve 6.000.000 TL ve 9.000.000 TL değerinde iki adet konutu varsa kişi sadece 6.000.000 TL ve 9.000.000 TL değerindeki konutları için değerli konut vergisi ödeyecektir. Yani muafiyet değerli konut vergisi kapsamına giren taşınmazlar yönünden uygulama alanı bulmaktadır.

Ayrıca yeni düzenleme uyarınca kişinin ve 6.000.000 TL ve 9.000.000 TL değerindeki iki konutundan en düşük değerli olan (6.000.000 TL değerinde) konutun 5.000.000 TL'lik kısmı vergiden istisna olacak ve vergileme bu tutarı aşan 1.000.000 TL kısım için yapılacaktır. 9.000.000 TL değerindeki diğer konutun tam bedeli üzerinden vergileme yapılacaktır.

✓ ***Değerli konut vergisi mükellefiyeti ne zaman başlayacaktır?***

İşbu düzenlemeyle birlikte Emlak Vergisi Kanunu'na eklenen geçici 24. madde ile Değerli Konut Vergisi beyanında bulunma mükellefiyeti 1 yıl ertelenmiştir. Diğer bir ifadeyle 2020 yılı için beyanname verme yükümlülüğü bu düzenleme ile kaldırılmıştır. İlk beyanname verme ve vergileme işlemi 2021 yılının Şubat ayında gerçekleşecektir. Vergi dairesi tarafından tarh ve tahakkuk ettirilen Değerli Konut Vergisi'nin, ilgili yılın Şubat ve Ağustos aylarının sonuna kadar iki eşit taksitte ödemesi öngörülmektedir.

KILIÇ ÇAYLI & PARTNERS'TAN:

Kamu İhale Kurulu'nun kararına göre, tüzel kişilerin temsil edilmesinde kullanılan imza sirkülerinde "temsil" ifadesinin kullanılması yeterlidir. Kararda, 6012 sayılı yeni Türk Ticaret Kanunu kapsamında ilzam ifadesinin hiç yer almadığı, imza sirkülerinde yer alan "temsile yetkilidir" ifadesinin "ilzam" yetkisini de kapsadığı ve temsil yetkisinin düzenlenmesinde "ilzam" kavramının kullanılmasının zorunlu olmadığı sonucuna varılmıştır. Bu nedenle, idare tarafından başvuru sahibinin teklifinin "teklif mektubunu imzalayan kişinin temsile yetkili olduğu ancak ilzama yetkisinin bulunmadığı" gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata uygun olmadığı yönünde karar verilmiştir.

Biliyor muydunuz? Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun 'Veri sorumlusunun aydınlatma yükümlülüğü' başlıklı 10'uncu maddesine göre; "Kişisel verilerin elde edilmesi sırasında veri sorumlusu veya yetkilendirdiği kişi, ilgili kişilere; a) Veri sorumlusunun ve varsa temsilcisinin kimliği, b) Kişisel verilerin hangi amaçla işleneceği, c) İşlenen kişisel verilerin kimlere ve hangi amaçla aktarılabileceği, ç) Kişisel veri toplamanın yöntemi ve hukuki sebebi, d) 11 inci maddede sayılan diğer hakları, konusunda bilgi vermekle yükümlüdür."

KILIÇ ÇAYLI & PARTNERS'TAN:

Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin kararına göre, İdare tarafından yapılan ihale iptal edilerek şartnamede kamu lehine rekabet ve fiyat oluşmasına daha fazla imkân verecek düzenlemelerin yapılarak tekrar ihale edilmesine karar verilmiştir. Mahkemece, "teknik şartnamenin biraz daha esnek düzenlenmesi halinde ihaleye katılımın artarak daha rekabetçi ve kamu yararına uygun bir sonuç alabileceği kanaatiyle ihalenin iptal edildiği, teknik şartnamenin daha çok katılım sağlanabilecek şekilde düzenlenmesinin eşitliğe aykırı olmayacağı, davacı firmanın da teknik koşulları karşılamadığı için teklifinin değerlendirme dışı kaldığı göz önüne alındığında, idarenin ihaleyi iptal gerekçesinin sadece bir firma açısından lehe olduğunun düşünülmemeyeceği, ihalenin iptal edilerek şartnamede kamu lehine rekabet ve fiyat oluşmasına daha fazla imkan verecek düzenlemelerin yapılarak tekrar ihale edilmesi yönündeki ihale iptal kararının iptali yönündeki dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir" gerekçesiyle Kamu İhale Kurulu kararının iptaline karar verilmiştir.

GÜNCEL MEVZUAT DEĞİŞİKLİKLERİ

Enerji Hukuku Alanındaki Değişiklikler:

★ 16.01.2020 tarihli Resmi Gazete'de "5627 Sayılı Enerji Verimliliği Kanunu'nun 10'uncu Maddesine Göre 2020 Yılında Uygulanacak Olan İdari Para Cezalarına İlişkin Tebliğ" yayımlanmıştır. Anılan tebliğ ile Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında uygulanan idari para cezaları, %22,58 oranında arttırılmıştır.

★ 25.01.2020 tarihli Resmi Gazete'de "Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Arttırılmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik yapılmasına Dair Yönetmelik" yayımlanmıştır. Anılan

yönetmelikle düzenlenen yetkilendirme anlaşmaları çerçevesinde, üniversitelere ve meslek odalarına eğitim, yetkilendirme ve izleme faaliyetlerini yürütmek üzere Bakanlık tarafından, şirketlere ise eğitim, etüt, danışmanlık ve proje hazırlama ve uygulama faaliyetlerini yürütmek üzere Bakanlık, meslek odaları veya üniversiteler tarafından verilen yetki belgesine ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Bu kapsamda anılan yönetmelikte yetki belgesi alınması için başvuruda istenen bilgi ve belgeler ve genel olarak yetki belgesi verilmesi süreci ve ek olarak yönetmelik kapsamında verilecek eğitimlere ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

★ 29.01.2020 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 23.01.2020 tarihli 9143 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Kararında 2020 yılı ulusal doğalgaz tüketim tahmini doğalgazın 9155 kcal/metreküp üst ısıl değeri esas alınarak 52.019.230.516 Sm³(533.484.612 kWh) olarak belirlenmesine karar verilmiştir.

★ 29.01.2020 tarihli Resmi Gazetede 23.01.2020 tarihli 9138 sayılı *Doğal Gaz Satış Piyasası İşletim Usul ve Esaslarında* (PUE) değişiklik yapılmasına dair karar yayımlanmıştır. Buna göre anılan değişikliklerle günlük ürün, hafta içi ürünü, haftalık referans fiyat (HRF), ilave dengeleyici gibi birçok unsurun tanımları anılan esaslara ilave edilmiştir. Yapılan değişiklikle piyasa işletmecisinin merkezi karşı taraf sıfatıyla alıcıya karşı satıcı satıcıya karşı alıcı olarak; ilgili gaz günü ürününe ve veya haftalık ürünlere ilişkin ticaret aralıklarında yapılan piyasa işlemlerinin ilgili gaz günü bazında uzlaştırılması, faturaların hazırlanması ile gerekli tahsilat ve ödeme işlemlerinin merkezi uzlaştırma kuruluşu aracılığı ile yapılması faaliyetlerini yürüteceği düzenlenmiştir. Kesinleşmiş eşleşmelerin fiyatlarından ve teslim gününden hareketle belirli bir haftaya ilişkin tüm haftalık ürünlerin fiyatlarının ağırlıklı ortalaması olarak tanımlanan haftalık referans fiyatın ilgili haftanın Cuma günü 17:30’da ilan edileceği, bir haftanın tüm günlerinden karşılık gelecek fiyat oluşumunu sağlayacak işlem olmaması durumunda HRF’nin yayınlanmayacağı düzenlenmiştir. Ek olarak Doğal Gaz Satış Piyasası İşletim Usul ve Esaslarına yönelik teknik birçok değişiklik yine 29 Ocak 2020 tarihinde yayımlanan söz konusu usul ve esaslarda yer almaktadır.

★ 31.01.2020 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 30.01.2020 tarihli 9155 karar numaralı Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Kararı yayımlanmıştır. Anılan karar ile artık doğalgazla çalışan elektrik üretim santrallerinin kademelerinin belirlenmesinde santralin son üç takvim yılı miktarlarından en yüksek olanının esas alınacağı düzenlenmiştir.

★02.02.2020 tarihli Resmi Gazetede 8965-2 sayılı 05.12.2019 tarihli Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Kararı yayımlanmıştır. Anılan kararda *Vadeli Elektrik Piyasası İşletim Usul ve Esasları* kabul edilmiştir. Kurul tarafından kabul edilen söz konusu esaslarla Enerji Piyasaları İşletme Anonim Şirketi (EPIAŞ) bünyesinde güvenilir, şeffaf, etkin, istikrarlı, adil ve rekabetçi bir ortamda işlem görmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir. Anılan düzenleme ile vadeli elektrik piyasasına ilişkin genel esaslara yer verilmiştir. Genel esaslarda vadeli elektrik piyasasında yürütülen faaliyetlerin şeffaflık ve sorumluluk ilkelerine uygun şekilde yürütüleceği belirtilmiştir. Esaslarda tanımlar kısmında kontratın tanımı yapılmıştır. Buna göre kontrat; belirli bir teklif bölgesinde, belirli bir teslimat dönemi ve yük tipinde elektrik enerjisini eşleşilen fiyat üzerinden teslim alma veya teslim etme yükümlülüğü doğuran sözleşme olarak tanımlanmıştır. Esaslarda kontratlara ilişkin yapılan düzenlemede vadeli elektrik piyasasında kontratların Piyasa İşletmecisi

tarafından teklif bölgesi, teslimat dönemi ve yük tipi belirlenerek işleme açılacağı yer almaktadır. Vadeli elektrik piyasasında işleme açılacak kontratlara ilişkin hususlar Piyasa İşletmecisi tarafından internet sitesinde yayınlanacaktır. Piyasanın ihtiyaçları doğrultusunda Piyasa İşletmecisi tarafından farklı teslimat dönemleri ve yük tipleri tanımlanabilecektir. Tanımlanan yeni kontratlar, piyasa katılımcılarına ve Kuruma bildirerek işleme açılacaktır. Esaslarda ayrıca teslimat dönemine ilişkin düzenlemelere de yer verilmiştir. Yine kontratların basamaklandırılması, işlem görmenin geçici olarak durdurulması, kontratların işlem görmesinin sonlandırılması, vadeli elektrik piyasasına katılım durumunun pasife alınması gibi birçok düzenlemeye yer verilmiştir.

★ 02.02.2020 tarihli 31027 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 14/4/2009 tarihli ve 27200 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “*Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği*” nde değişiklik yapılmıştır. Tanımlarda detaylı değişiklikler yapılmış ve Vadeli Elektrik Piyasası (VEP) kavramı yönetmeliğe girmiştir. VEP Piyasa katılımcılarına fiziksel teslimat yükümlülüğü doğuran ileri tarihli elektrik piyasası şeklinde tanımlanmaktadır. Vadeli Elektrik Piyasası Uzlaştırma Bildirimleri, Faturalama İşlemleri, Ödemeler ve Ödemelerin Yapılmaması Durumları mevzuata eklenmiştir. Piyasa katılımcısının lisansının iptali veya sona ermesi durumuna ilişkin hükümler de anılan yönetmelikte yer almaktadır.

★ 12.02.2020 tarihli Resmi Gazete’de Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 06.02.2020 tarihli 9166 karar numaralı Kurul Kararı yayımlanmıştır. İşbu karar ile 2020 yılında uygulanacak 10 kW üstü lisanssız güneş enerjisine dayalı elektrik üretim tesisleri proje onay ve kabul bedelleri belirlenmiştir. Bununla birlikte söz konusu bedellerden elde edilen gelirlerin tamamının gelir farkı düzeltme bileşeni işlemleri kapsamında dikkate alınacaktır.

★ 13.02.2020 tarihli Resmi Gazete’de “*Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketinin 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 3’üncü Maddesi’nin (g) Bendi Uyarınca Yapacağı Mal Hizmet Alımlarında Uygulanacak Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik*” yayımlanmıştır. Anılan yönetmelikte satın alma ve ihale organları, görevleri ve yetkileri, satın alma ve ihale komisyonlarının kuruluşu, görev ve yetkileri; alt komisyonun çalışma esasları, satın alma ve ihale usulleri düzenlenmiştir. Buna göre uygulanacak ihale usulleri açık ihale usulü, belli istekliler arasında ihale usulü, pazarlık usulü olarak belirlenmiş olup tek tek düzenlenmiştir. Ayrıca yönetmelikte doğrudan temin yoluyla alım yapılabileceği de düzenlenmiştir. Bunun dışında yönetmelikte ihaleye hazırlık işlemleri, ihale dokümanının hazırlanması, yaklaşık maliyetin hesaplanması, ihalenin sözleşmeye bağlanması, sözleşmede yer alması zorunlu unsurlar, sözleşmeyi takip eden işlemler, sözleşmenin feshedilmesi gibi kamu ihale mevzuatı kapsamında birçok önemli düzenlemeye yer verilmiştir.

★ 16.02.2020 tarihli Resmi Gazete’de Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 13.02.2020 tarihli 9190 karar numaralı Kurul Kararı yayımlanmıştır. Kurulu Kararının ekinde bir duyuru metni yer almaktadır. Buna göre Irak’tan 2023-2043 yılları arasında yıllık 2.710.678.318 metreküplük ithalat miktarları için yapılacak ithalat lisans başvuruları 28.02.2020 tarihi mesai bitimine kadar Enerji Piyasası Düzenleme Kurum’una yapılacaktır. Bu tarihten sonra yapılacak başvurular ise kabul edilmeyecektir.

★ 18.02.2020 tarihli Resmi Gazete’de Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından “*Farklılaştırılmış Akaryakıtlara İlişkin Kurul Kararında Değişiklik Yapılmasına İlişkin*” 13.02.2020 tarihli 9177 sayılı Kurul Kararı yayımlanmıştır. Anılan değişiklikle farklılaştırılmış akaryakıt tanımına uygun akaryakıt satışı yapan dağıtıcı lisansı sahiplerinin en geç 01.03.2021 tarihine kadar durumlarını karara uygun hale getirmeleri gerektiği düzenlenmiştir. Bu tarihe kadar dağıtıcı lisansı sahipleri ‘*İşaretleme ve Katkılama Bildirimi*’ni Kurum’a sunarak akaryakıtlara katkılama yapabileceklerdir. Kararın 1 numaralı ekinde yer alan bilgi ve belgeleri Kurum’a sunarak gerekli onay almayan veya faaliyetlerini bu Karara uygun hale getirmeyen dağıtıcı lisansı sahipleri 01.03.2021 tarihinden itibaren farklılaştırılmış akaryakıt satışı gerçekleştiremeyeceklerdir.

★ 19.02.2020 tarihli 31044 sayılı Resmi Gazete’de “*Elektrik Üretim ve Elektrik Depolama Tesisleri Kabul Yönetmeliği*” yayımlanmıştır. İşbu yönetmelikle elektrik üretim ve elektrik depolama tesislerinin kabul işlemlerinin ilgili mevzuat ve standartlara uygun olarak yapılması, can, mal ve saha emniyeti sağlanarak söz konusu tesislerin iletim veya dağıtım şebekelerine uyumlu olarak bağlanması ile kabul işlemleri yetkisine ilişkin usul ve esasları belirlenmiştir. Bununla birlikte bahsi geçen yönetmelikte tesisin yapım süreci, tesise gerilim uygulanması koşulları, kabul başvuru değerlendirme süreçleri, teknik ve idari sorumluluklar ve diğer sorumluluklar düzenlenmiştir.

★ 19.02.2020 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 13.02.2020 tarihli 9185,9186 ve 9187 numaralı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Kararları ile 24.12.2014 tarihli ve 29215 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Enerji Piyasası Bildirim Sistemi Kullanım Talimatının eki olan

- Ek-1 Elektrik Piyasası Bildirim Yükümlülük Tablosu,
- Ek-2 Doğal Gaz Piyasası Bildirim Yükümlülük Tablosu,
- Ek-3 Petrol Piyasası Bildirim Yükümlülük Tablosu değiştirilmiştir.

★ 20.02.2020 tarihli 31045 sayılı Resmi Gazete’de 2011/2033 sayılı 18.07.2011 tarihli ‘*Ham Petrol ve Bazı Petrol ürünlerinin Karayolu veya Demiryolu ile Taşınmasına İlişkin Karar*’da sıvılaştırılmış petrol gazlarının (LPG) ithali, ihracı ve transitine ve bu durumların izinlerine ilişkin düzenlemeler yapılmıştır

Vergi Hukuku Alanındaki Değişiklikler:

★ 24.01.2020 tarihli yayımlanan Resmi Gazete’de “*Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği*” yayımlanmıştır. Bu tebliğin amacı borsada rayici olmayan yabancı paraların 2019 yılı için yapılacak değerlemelerine esas oluşturacak kurların tespit edilmesidir. 2019 yılı sonu itibarıyla borsada rayici olmayan yabancı paraların ve bu paralarla olan senetli ve senetsiz alacak ve borçların değerlemesinde anılan tebliğin ekinde yer alan listede gösterilen kurlar uygulanacaktır.

★ 20.02.2020 tarihli Resmi Gazete’de Hazine ve Maliye Bakanlığı (Gelir İdare Başkanlığı) tarafından ‘*Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği*’ yayımlanmıştır. İşbu tebliğ ile Vergi Usul Kanunu’nun 379’uncu maddesinde düzenlenen vergi davalarında kanun yolundan vazgeçmeye ilişkin açıklamalar ve uygulamaya yönelik usul ve esaslar belirlenmiştir. Özetle; Vergi/ceza ihbarnamesine karşı süresinde açılan davalarda mükelleflerin, istinaf veya temyiz başvuru süresi içerisinde kanun yolundan vazgeçmeleri hâlinde, İdarece de ihtilaflar

sürdürülmeyecek, verilen yargı kararının niteliğine göre vergi ve/veya cezalar indirimli olacaktır. Bu şekilde tahakkuk eden vergilerin ve/veya cezaların vergiye ilişkin gecikme faiziyle süresinde ödenmesi hâlinde ayrıca indirim uygulanacaktır.

Ticaret Hukuku Alanındaki Değişiklikler:

★ 17.01.2020 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan ‘*Ticaret Sicili Müdürlükleri Hakkında Tebliğ*’ ile ticaret sicili müdürlükleri ile bu müdürlüklere bağlı şubeler ve temsilciliklerin kuruluşu, bunların teşkilat yapısı ve yönetimi ile müdürlük personelinin göreve alınmalarına ve ticaret sicili işlemlerinde odalar arasındaki işbirliğinin sağlanmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla çeşitli düzenlemeler getirilmiştir. Anılan tebliğ ile müdürlük ve bağlı birimler hakkında düzenlemeler yapılmıştır. Anılan tebliğ müdürlüklerin ve şubelerin iç işleyişi ile ilgili olup personelin atanması gibi hususları da düzenlemektedir.

★ 17.01.2020 tarihli Resmi Gazete’de ‘*Çek Defterlerinin Baskı Şekline ve Bankaların Hamile Ödemekle Yükümlü Olduğu Miktarın Belirlenmesine İlişkin Tebliğ*’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ yayımlanmıştır. Tebliğ 30 Ocak 2020 tarihinde yürürlüğe girmiştir. TCMB tarafından yapılan değişiklikle çekte muhatap bankanın hamile ödemekle yükümlü olduğu tutar 2.030 TL’den 2.225 TL’ye çıkarılmıştır. Süresinde ibraz edilen çekin karşılığının bulunmaması halinde ise bankanın her çek yapacağı için 1.255 TL değil 1.345 TL ödeme yapacağı düzenlenmiştir. Karşılığın kısmen bulunması halinde ise tutar 1.345 TL’ye tamamlanacaktır.

★ 31.01.2020 tarihli Resmi Gazete’de Ticaret Bakanlığı tarafından yayımlanan 2020/1 tebliğ numaralı ‘*İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ*’ İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat hükümleri çerçevesinde 2019 yılının ikinci yarısında yürürlük süresi dolan dampinge karşı önlemler ile 2020 yılının ikinci yarısında süresi dolacak mevcut dampinge ve sübvansiyona karşı önlemlerin ilanını kapsamaktadır.

★14.02.2020 tarihli Resmî Gazete’de ‘*Sigorta Sözleşmelerinde Bilgilendirmeye İlişkin Yönetmelik*’ yayımlanmıştır. Yönetmelikte sigortalı ve lehtarın sigorta sözleşmesinin kurulması süreci ve güncel sigorta mevzuat gelişmeleri ile ilgili bilgilendirilmesini amaçlamakta bu bilgilendirme yükümlülüğünü de sigortacıya yüklemektedir.

Diğer Değişiklikler:

★ 18.01.2020 tarihli Resmi Gazete’de ‘*Gümrük Genel Tebliği (Antrepolarında Akaryakıt Karıştırma İşlemleri)’nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ*’ yayımlanmıştır. Tebliğin amacı deniz yoluyla gelen serbest dolaşımda olmayan aynı veya farklı gümrük tarife istatistik pozisyonu (GTİP) ve vergi oranına tabi akaryakıt ürünlerinin transit akaryakıtların depolandığı antrepolarında birbirleriyle karıştırılarak yurt dışına transit edilmesinde uygulanacak usul ve esasları belirlemektir. Yapılan değişiklikle her bir karıştırma işlemi için gümrük idaresinden münferiden izin alınmasının yanı sıra; karıştırma işlemi yapılacak eşyanın sahibinin antrepo işleticisi olmadığı durumda hem antrepo işleticisi hem de kullanıcı tarafından ayrı ayrı izin

başvurusu yapılacağı düzenlenmiştir. Yine ihrakiye teslimi kapsamında karıştırma işlemleri en az iki yıldır fiilen ihrakiye tesliminde bulunan lisans sahibi firmalar tarafından yapılabileceği kabul edilmiştir. Antrepo işletici firmaya usulsüzlük ve vergi cezaları ile ilgili olarak ise şartlarda değişiklikler yapılmıştır.

★ 19.01.2020 tarihli Resmi Gazete’de “*Makine Tesisatı Genel Tasarım Teknik Şartnamelerine Dair Tebliğ*” yayımlanmıştır. Anılan tebliğ hükümlerine göre merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri, sosyal güvenlik kurumları ve mahalli idarelerin uymak ve uygulamakla yükümlü oldukları şartnamelerin belirlenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Tebliğin ekinde teknik şartnameye yer verilmiştir.

★ 29.01.2020 tarihli Resmi Gazete’de Kamu İhale Kurumu tarafından yayımlanan 2020/1 tebliğ numaralı ‘*Kamu İhale Tebliği*’ ile 04.01.2002 tarihli ve 4734 sayılı ‘*Kamu İhale Kanunu*’nda belirtilen eşik değerlerin ve parasal limitlerin, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan 2019 yılı Aralık ayı Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksi (Yİ-ÜFE) yıllık değişim oranında (%7,36) arttırılarak güncellenmesi düzenlenmiştir.

★10.02.2020 tarihli Resmi Gazete’de bankaların kredi verme işlemleri ve mevduat kabulünde uygulayacakları faiz oranları ile katılma hesaplarında uygulayacakları kâr ve zarara katılma oranlarına ilişkin esas ve şartları belirlemek amacıyla “*Mevduat ve Kredi Faiz Oranları ve Katılma Hesapları Kar ve Zarara Katılma Oranları Hakkında Tebliğ*” yayımlanmıştır. Tebliğ 1 Mart 2020 tarihinde yürürlüğe girecektir. Anılan tebliğ uyarınca;

- Bankalarca mevduata uygulanacak sabit veya değişken faiz oranları serbestçe belirlenecektir ancak vadesiz mevduat faiz oranı yıllık %0.25’i geçemeyecektir.
- Değişken faiz oranı, Türk lirası mevduatta 3 ay ve daha uzun vadeli, yabancı para mevduatta 6 aydan uzun vadeli mevduatlar için uygulanacaktır.
- Türk lirası olarak açılacak mevduat hesapları için dövize veya kıymetli madenlere endeksli faiz oranı belirlenemeyecektir.
- Bankalar, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasına bildirdikleri azami oranları aşmamak kaydıyla, mevduat ve kredi işlemlerinde uygulayacakları faiz oranlarını ve katılma hesaplarında uygulayacakları kâr ve zarara katılma oranlarını, vadelerine göre tüm şubelerinde halkın görebileceği şekilde ilan edecekler ve bu oranları internet sitelerinde de yayınlayacaklardır.

★ 10.02.2020 tarihli Resmi Gazete’de bankaların ticari müşterileri ile gerçekleştireceği işlemlerde sunulan ürün veya hizmetler karşılığı alınabilecek ücretlerin tür ve nitelikleri ile azami miktar ya da oranlarını ve bunlara ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla ‘*Bankalarca Ticari Müşterilerden Alınabilecek Ücretlere İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ*’ yayımlanmıştır. Anılan tebliğde mali kuruluşlar hariç olmak üzere ticari müşterilere bankalarca sunulan ürün ve hizmetlerden alınabilecek ücretler yer almaktadır.

ÖNEMLİ KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULU KARARI

26/12/2019 tarihli 2019/389 sayılı Kişisel Verileri Koruma Kurulu Kararında;

Öğretim görevlisi ve araştırma görevlisi kadrolarına yapılacak atamalarda adaylardan talep edilen kişisel veri niteliğindeki bilgilerin internet ortamında yayımlanması uygulaması hakkında;

- ✓ İnternet ortamında yayımlanan kişisel verilerin tamamen kaybolmadığı göz önüne alındığında değerlendirme puanlarının, Kanunun 4'üncü maddesinde yer alan genel ilkelere uyumlu şekilde, yalnızca akademik kadrolara müracaat eden ilgili kişilerce görüntülenebildiği bir yöntemle ve kimlik doğrulaması yapılmak suretiyle sorgulamasına imkân verecek şekilde ilan edilmesi gerektiğine,
- ✓ İlgili kişiler ile sınav puanları arasındaki bağlantının, maskeleye (kişisel verilerin belli alanlarının kimliği belirli veya belirlenebilir bir gerçek kişiyle ilişkilendirilemeyecek şekilde silinmesi, üstlerinin çizilmesi, boyanması ve yıldızlanması gibi işlemler) yöntemleriyle kaldırılmasının uygun olacağına, bu kapsamda adaylara ait ad- soy ad, T.C. kimlik numarası gibi verilerin, kişiyi belirli ya da belirlenebilir kılabilmek özelliğinin ortadan kaldırılabilmesi adına, anılan bilgilerin açık şekilde yazılması yerine, kişinin kendisinin anlayabileceği şekilde harflerin ya da rakamların "A**** B**** , 11*****11" şeklinde yıldızlanarak yukarıda sözü edilen yöntemlerle yayımlanabileceğine,
- ✓ Kanunun 10 uncu maddesinde hükme bağlanan aydınlatma yükümlülüğü kapsamında, üniversiteler tarafından söz konusu kişisel veri işleme faaliyetine ilişkin olarak ilgili kişilerin aydınlatılması gerektiğine

karar verilmiştir.

ÖNEMLİ KAMU İHALE KURULU DÜZENLEYİCİ KARARI

Kamu İhale Kurulu tarafından 29.01.2020 tarihinde 2020/DK.D23 sayılı düzenleyici karar verilmiştir. İşbu kararda 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa göre yürütülen sözleşmelerde, **ölüm hali hariç olmak üzere** Kanunun 17 ve 18 inci maddeleri hakkında yani yüklenicinin ölümü, iflası, ağır hastalığı, tutukluluğu veya mahkumiyeti ve yüklenicinin ortak girişim olması halinde ölüm, iflas, ağır hastalık, tutukluluk veya mahkumiyet halleri kapsamında sözleşmelerin feshedilmesi halinde kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların güncellenip güncellenmeyeceği hususunda Kurumdan görüş talep edilmiştir. İşbu talep üzerine Kurul tarafından "4735 sayılı Kanunun 17 ve 18'inci maddeleri kapsamında 22'nci maddeye yapılan atıf nedeniyle, yüklenicinin iflası ve ağır hastalık, tutukluluk veya özgürlüğü kısıtlayıcı bir cezaya mahkumiyeti nedeni ile taahhüdünü yerine getirememesi halinde; ortak girişimler tarafından yerine getirilen taahhütlerde ise, pilot veya koordinatör ortakla ilgili olarak bu durumların ortaya

çıkması nedeniyle sözleşmenin feshedilmesi halinde **kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların güncellenmesi gerektiğine**” şeklinde karar verilmiştir.

ÖNEMLİ ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

13.02.2020 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 2018/90 E. 2019/85 K. sayılı Anayasa Mahkemesi kararıyla **Kamu İhale Kanunu'nun 'ihaleye katılamayacak olanlar'** başlıklı **11.maddesinin g bendinde yer alan** “*Terör örgütlerine iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından bildirilen gerçek ve tüzel kişiler ile bu kapsamda olduğu Mili İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından bildirilen yurt dışı bağlantılı gerçek ve tüzel kişiler*” hükmü iptal edilmiştir.

İptal talebinin gerekçesinde kamu ihalelerine katılmanın engellenmesiyle kişilerin diledikleri alanda çalışma ve sözleşme yapamayacakları, gerçek ve tüzel kişilerin kamu ihalelerine katılmasının yasaklanmasının sözleşme özgürlüğüne müdahale oluşturduğu , iltisak ve irtibat kavramlarının içeriğinin belirsiz ve öngörülemez olduğu, hangi somut eylemlerin bu kapsamda değerlendirileceğini ortaya koyan hiçbir düzenlemenin ya da açıklığın bulunmadığı, kanunla düzenlenmesi gereken hususların alt düzenlemelere bırakılmasının yasama yetkisinin devri niteliğinde olduğu belirtilerek kuralın Anayasa'nın 2,7,13,48. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

Anayasa Mahkemesi tarafından “ *Kural, Terör örgütleriyle iltisaklı yahut irtibatlı olma bakımından Emniyet Genel Müdürlüğü ve Milli İstihbarat Teşkilatı tarafından yapılan bildirim esas almakta; bu yönde bir bildirim yapılması halinde kişilerin otomatik olarak kamu ihalelerine katılamaması veya ihale dışı bırakılması sonucunu doğurmaktadır. Kişiler hakkında ortaya çıkan bu sonuç belli bir süreyle de sınırlı değildir. Ayrıca kuralın, bu konuda yapılacak yargısal süreçte idari işlem denetlenirken ihaleye katılacak gerçek ve tüzel kişilerin terör örgütleriyle iltisakı yahut irtibatı olduğu konusunda ilgili kolluk biriminin bildirimini bulunup bulunmadığıyla sınırlı bir denetim yetkisi verdiği anlaşılmaktadır.*” değerlendirilmesi yapılmıştır. Dolayısıyla mahkeme tarafından yapılan incelemede hükmün sonuçları dikkate alınarak **çalışma ve sözleşme hürriyetine yönelik orantısız bir sınırlama getirildiği kanaatine varılmış olup, hüküm Anayasa'nın 13 ve 48.maddelerine aykırı bulunarak iptal edilmiştir.**

İlgili mevzuat: 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası m 13.- Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.” m. 48 – Herkes, dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetlerine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir. Devlet, özel teşebbüslerin milli ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlara uygun yürümesini, güvenlik ve kararlılık içinde çalışmasını sağlayacak tedbirleri alır.

ÖNEMLİ YARGITAY KARARI

Yargıtay 13. Hukuk Dairesinin 2019/1422 E. 2019/8836 K numaralı kararı:

“... taraflar arasında düzenlenen rekabet yasağı sözleşmesinin geçersiz olduğu, rekabet yasağı sözleşmesinin sadece işçi aleyhine cezai şart hükmü içermesinin sözleşmeyi geçersiz kılmadığı, işçinin rakip firmada çalışıp işverene önemli ölçüde zarar verme ihtimalinin bulunmasının yeterli olduğu, davalı işçinin işten ayrıldıktan sonra beş gün sonra başka bir işyerinde çalıştığı, işten ayrıldıktan yedi ay sonraki dönemde davacı şirketin yurtiçi satış cirolarının ortalama %20,26 oranında düştüğü, yedi aylık dönemde net kar kaybının 146.037,49 TL olduğu, davalının işten ayrılıp aynı sektörde başka bir işyerinde çalışmasının rekabet yasağının ihlali olduğu gerekçesiyle ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına... karar verilmiştir. “

İlgili mevzuat: 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu (TBK) m.420- 1) Hizmet sözleşmelerine sadece işçi aleyhine konulan ceza koşulu geçersizdir. 2) İşçinin işverenden alacağına ilişkin ibra sözleşmesinin yazılı olması, ibra tarihi itibarıyla sözleşmenin sona ermesinden başlayarak en az bir aylık sürenin geçmiş bulunması, ibra konusu alacağın türünün ve miktarının açıkça belirtilmesi, ödemenin hak tutarına nazaran noksansız ve banka aracılığıyla yapılması şarttır. Bu unsurları taşımayan ibra sözleşmeleri veya ibraname kesin olarak hükümsüzdür. 3) Hakkın gerçek tutarda ödendiğini ihtiva etmeyen ibra sözleşmeleri veya ibra beyanını muhtevi diğer ödeme belgeleri, içerdikleri miktarla sınırlı olarak makbuz hükmündedir. Bu hâlde dahi, ödemelerin banka aracılığıyla yapılmış olması zorunludur. 4) İkinci ve üçüncü fıkra hükümleri, destekten yoksun kalanlar ile işçinin diğer yakınlarının isteyebilecekleri dâhil, hizmet sözleşmesinden doğan bütün tazminat alacaklarına da uygulanır.

ÖNEMLİ DANIŞTAY KARARI

Danıştay 13. Daire 2019/2040 E., 2019/3309 K. sayılı kararı:

“ 4734 sayılı Kanun'un 11. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinin ilk cümlesi değiştirilerek, kamu ihalelerinden yasaklanmış olma hâli idarî bir işlem veya mahkeme kararının bulunması şartına bağlandığından, haklarında kamu davası açılmasına karar verilmesi nedeniyle yargılama sonuna kadar Kanun kapsamında yer alan kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılamayacak durumda olanlar, idarelerce veya mahkeme kararıyla kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmış olmadıklarından, Kanun'un 11. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi kapsamı dışına çıkarılmıştır.

Bu durumda, 11. maddeye göre ihaleye katılamayacağı belirtildiği hâlde ihaleye katılmayı yasaklayan 17. maddenin 1. fıkrasının (e) bendinin ve bu fiile ihaleden yasaklama yaptırımı uygulanmasını öngören 58. maddenin, idarelerce veya mahkeme kararıyla kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmış olmayanlar hakkında uygulanamayacağı kuşkusuzdur.

6359 sayılı Kanun'la yapılan düzenleme ile, haklarında kamu davası açılmasına karar verilmesi nedeniyle, yargılama sonuna kadar Kanun kapsamında yer alan kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmayacak durumda olanların, 4734 sayılı Kanun'un 11. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi kapsamı dışına çıkartılmış olması karşısında, "idarî yaptırım" niteliğinde olan ihalelere katılmaktan yasaklama kararının dayanağı kuralda lehe düzenleme yapılması yoluyla ortaya çıkan yeni hukukî durumun dikkate alınması gerekmektedir.

Bu itibarla, TÜBİTAK ... Araştırma Merkezi'nin ihalesine katılan davacı şirket aleyhine 4734 sayılı Kanun'un 11. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi, 17. maddesinin 1. fıkrasının (e) bendi ve 58. maddesi uyarınca ihalelere katılmaktan yasaklama yaptırımı uygulanamayacağından, davacının kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına ilişkin dava konusu işlemin iptali yolundaki temyize konu Mahkeme kararında sonucu itibarıyla hukukî isabetsizlik bulunmamaktadır."

İlgili mevzuat:4734 sayılı Kamu İhale Kanunu m.17/1-(e)- **"11. maddeye göre ihaleye katılmayacağı belirtildiği hâlde ihaleye katılmak"** , m.17/1-(a)- *"Bu Kanun ve diğer kanunlardaki hükümler gereğince geçici veya sürekli olarak idarelerce veya mahkeme kararıyla kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmış olanlar ile 12/04/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlardan veya örgütlü suçlardan veyahut kendi ülkesinde ya da yabancı bir ülkede kamu görevlilerine rüşvet verme suçundan dolayı hükümlü bulunanlar"* , m. 58 - *"17'nci maddede belirtilen fiil veya davranışlarda buldukları tespit edilenler hakkında fiil veya davranışlarının özelliğine göre, bir yıldan az olmamak üzere iki yıla kadar, üzerine ihale yapıldığı halde mücbir sebep halleri dışında usulüne göre sözleşme yapmayanlar hakkında ise altı aydan az olmamak üzere bir yıla kadar, 2'nci ve 3'üncü maddeler ile istisna edilenler dahil bütün kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı verilir."*

ÖNEMLİ KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU KARARI

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu Denetçiliği Kurumu'nun 05.07.2019 Tarihli 2019/5208-S.7779 sayılı Tavsiye Kararında; asıl işvereni kamu kurum veya kuruluşlar olan asıl işveren alt işveren ilişkisinde işçilik alacaklarından sorumluluk ve rücu ilişkisi inceleme alanı bulmuştur. Kararda yer alan hususlar ve değerlendirmeler aşağıda özet bir şekilde aktarılmıştır.

İhale makamı ve yüklenici arasındaki ilişkinin yüksek mahkeme içtihatları doğrultusunda asıl işveren- alt işveren ilişkisi olarak değerlendirilmesi gerekmektedir. Her ne kadar 4857 sayılı İş Kanunu'nun 112.maddesinde hizmet alım ihalelerinde işçilik alacaklarından ilk olarak davalı Kurum veya Kuruluşun sorumlu olması gerektiği düzenlenmiş olsa da bu hükmün yine İş Kanununun 2.maddesinde yer alan ve işçilik alacaklarından asıl ve alt işvereni müteselsil sorumlu tutan hükmü ortadan kaldırmamaktadır. Yine kararda yüklenici ile ihale makamı arasındaki sözleşme hükümlerinin ve genel şartnamenin incelenmesi gerektiğine ilişkin Yargıtay kararlarına yer verilmiştir. Kararda yer alan Yargıtay 13. Hukuk Dairesi'nin 24.10.2016 gün ve 2016/7951 E. 2016/19290 K. sayılı kararında asıl işveren ve alt işveren arasındaki sözleşmede işçilik alacaklarından alt işverenin sorumlu olacağına ilişkin hükmün bulunması halinde bu hükmün

uygulanacağı ve asıl işverenin alt işverene rücu edebileceğine hükmedilmiştir. Yine kararda yer verilen Ankara Bölge Adliye Mahkemesi'nin 4.Hukuk Dairesi'nin 2017/128 E. 2017/535 K. sayılı kararında asıl işveren alt işveren ilişkilerinde öncelikli olarak sözleşme hükümleri ve Borçlar Kanunu'nun esas alınması gerektiği belirtilmiştir. İhale makamı ile yüklenici arasında imzalanan sözleşmelerde hüküm bulunmaması halinde ise Yargıtay'ın sorumluluğun yarı yarıya paylaştırılacağına ilişkin kararları mevcuttur. Dolayısıyla asıl işvereni kamu kurum veya kuruluşu olan asıl- alt işverenlik ilişkilerinde eğer ihale makamı ile yüklenici arasında akdedilen sözleşmelerde işçilik alacaklarından kimin sorumlu olacağına ilişkin hüküm bulunmuyor ise o takdirde sorumluluğun yarı yarıya olduğu kabul edilmektedir. Kaldı ki hizmet alım ihalelerinde işçilik alacaklarından öncelikli olarak asıl işveren kamu kurum veya kuruluşu olacak ancak daha sonra İş Kanunu'nun 2.maddesinde yer alan asıl-alt işveren hükümleri gereğince alt işverene rücu edebilecektir. Ancak tüm bu açıklamalar saklı kalmak kaydıyla kararda yer verilen bilirkişi raporunda ayrıca 21.2.2019 tarihinde 7166 sayılı kanunun 11.maddesi ile İş Kanunu'nun 112.maddesine eklenen *"4734 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca alt işverenler tarafından çalıştırılan işçilere, 11/9/2014 tarihinden sonra imzalanan ihale sözleşmeleri kapsamında, kamu kurum ve kuruluşlarına ait işyerlerinde 11/9/2014 tarihinden sonra geçen süreye ilişkin olarak kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılan kıdem tazminatı ödemeleri için sözleşmesinde kıdem tazminatı ödemesinden ötürü alt işverene rücu edileceğine dair açık bir hükme yer verilmemişse alt işverenlere rücu edilmez."* hükmüne yer verilmiştir. Anılan madde uyarınca; yine sözleşmeye öncelik tanınarak hizmet alım ihalelerinde yüklenici ile ihale makamı arasındaki sözleşmede ihale makamının asıl işveren olarak alt işveren yüklenici firmaya rücu edebileceğine ilişkin bir hükme yer verilmediği takdirde alt işverene rücu edilemeyeceği sonucuna ulaşılmaktadır. Her ne kadar karar tarihinde yürürlükte olsa da anılan hüküm Anayasa Mahkemesi'nin 19.9.2019 tarihli 2019/42 E. 2019/73 K. sayılı kararı ile iptal edilmiştir.

Sonuç olarak mevzuat uyarınca asıl işveren Kamu Kurum veya kuruluşu işçilik alacaklarını ödedikten sonra alt işverene rücu imkanına sahip olsa bile Yargıtay tarafından taraflar arasındaki sözleşme hükümleri göz önünde bulundurulmakta ve **işçi alacaklarından tamamen alt işverenin sorumlu olacağına ilişkin bir hükme sözleşmede yer verilmemiş olması halinde sorumluluğun yarı yarıya olacağına karar verilmektedir.**